

FLORA, Peter (con KUHNLE, Stein y URWIN, Derek) (eds.)  
**State Formation, Nation-Building, and Mass Politics in Europe**  
**The Theory of Stein Rokkan**  
 Oxford, Oxford University Press, 1999

Stein Rokkan (1921-79) fue un científico social de gran influencia internacional. El activo académico noruego se entregó como pocos a la diseminación científica y contribuyó de manera eficaz a la expansión de organizaciones académicas tales como la Asociación Internacional de Sociología (ISA, International Sociological Association), la Asociación Internacional de Ciencia Política (IPSA, International Political Science Association), y el Consorcio Europeo de Investigación Política (ECPR, European Consortium of Political Research).

Una largamente esperada recopilación del trabajo de Rokkan ha visto finalmente la luz pública. La tarea asumida por los editores del libro no ha sido fácil. Rokkan fue un prolífico autor y publicó cientos de textos, a veces con pequeñas modificaciones y mejoras. Sin embargo, y hasta la fecha, no se había intentado la compilación sistemática de sus conceptos, ideas y modelos. La tarea llevada a cabo por Peter Flora, con la colaboración de Stein Kuhnle y Derek Urwin, debe celebrarse por varias razones. Entre todas ellas destaca la presentación ordenada de las aportaciones centrales de Rokkan; es decir, el intento de desarrollar un macromodelo del desarrollo político europeo. Este modelo no era otro que el de los procesos de formación estatal (*state formation*), de construcción nacional (*nation-*

*building*) y de políticas de masas (*mass politics*), tal y como se indica en el título del libro.

Con una vocación renacentista, Rokkan procuró aunar la vieja tradición de la macrosociología con los nuevos avances metodológicos y la utilización de bancos de datos en ciencias sociales. En este sentido, Rokkan cabe ser considerado como un innovador dentro de la sociología establecida (*mainstream sociology*) y como uno de los principales instigadores de la inclusión de la dimensión territorial en los análisis sociales. Para él no existía la menor duda de que las dimensiones funcionales de la sociedad son de una importancia decisiva que atañen a todos los aspectos de la vida humana. Pero la territorialidad (*territoriality*) no podía ser considerada como menos relevante. El interés académico desarrollado últimamente con relación a la dimensión espacial de la política y el poder corroboran lo atinado de la investigación pionera de Rokkan.

Un primer capítulo, escrito por Peter Flora, sirve de densa y útil introducción en la que se incluyen aclaraciones e interpretaciones sobre la vasta información analítica reproducida subsiguientemente en los escritos originales de Rokkan. Conceptos e ideas varios son sometidos a un examen minucioso. Alternativamente se sugiere al lector que proceda por sí mismo a leer, en primer lugar, los textos de

Rokkan con el fin de contrastar la labor sistematizadora llevada a cabo por Flora en el capítulo introductorio. Tal opción no es recomendable. La labor desarrollada por Flora es producto de varios años de meticoloso estudio y proveen al lector con una efectiva guía socrática.

Muchas de las expresiones conceptuales utilizadas por el investigador noruego han sido acuñadas convirtiéndose en términos de uso general, incluso fuera de los medios académicos internacionales. Su interés primario era el de describir y explicar las diferencias en la estructuración (*structuring*) de los sistemas políticos europeos y realizar comparaciones estructurales entre ellos. La diferenciación funcional y territorial fue crucial para tales pesquisas. En su modelo básico, Rokkan se afanó por circunscribir el potencialmente ilimitado programa de tales comparaciones estructurales a dos grandes ámbitos de análisis: (1) instituciones y organizaciones sociales específicas (sistemas electorales y de partidos); y (2) estructuras de centro-periferia y de fracturas sociales (*cleavages*). A este último área de investigación le asignó especial importancia al entender los *cleavages* como oposiciones fundamentales en el seno de poblaciones territorialmente circunscritas, destacándose de entre la multiplicidad de conflictos arraigados en la estructura social. El interés de Rokkan por explicar las estructuras de las divisiones o fracturas (*cleavages*) le animó a estudiar sus génesis históricas en los originarios procesos de formación estatal (*state formation*) y construcción nacional

(*nation-building*) de los países europeos.

La demarcación (*boundary-building*) ha sido otro concepto desarrollado por Rokkan de una importancia analítica equiparable al de estructuración (*structuring*). Las interrelaciones entre estructuración interna (*internal structuring*) y demarcación externa (*external boundary-building*) son centrales para la comprensión de las concomitancias entre formación estatal (administración y milicia) y construcción nacional (cultura), de una parte, y el desarrollo y la estructuración de las democracias de masas, de otra. Según Flora, la interpretación hecha por Rokkan de la democratización política de masas se relaciona con el desmantelamiento de las fronteras internas (*internal boundaries*), o la remoción de las barreras (*barriers*) o umbrales (*thresholds*) que impiden la entrada o integración en el sistema político.

Respecto a su programa investigador, uno de los principales objetivos de Rokkan fue el de conseguir explicaciones «parsimoniosas», y procurar una reducción de la varianza a la hora de componer su macromodelo del desarrollo europeo. Esta preocupación se observa en sus textos incorporados cronológicamente en el libro. Así, el enfoque básico de Rokkan se sustenta en cuatro grandes apartados: (a) el intento por diseñar modelos específicos regionales y temporales (*region-and period-specific models*); (b) el propósito por elaborar configuraciones (*configurations*) europeas en vez de establecer jerarquías de factores intervinientes; (c) el uso de diacronías

retrospectivas (*retrospective diachronics*) en los análisis de los desarrollos durante prolongados plazos de tiempo; y (d) la atención en la comparación de estructuras.

El contexto circundante (*encompassing*) de los específicos macromo de los de Rokkan es la evolución de Europa desde la Baja Edad Media, considerando al Viejo Continente como una "unidad" relativamente bien definida. El científico social noruego estaba más interesado en la multiplicidad de los sistemas políticos evolutivos, que en la circundante entidad europea. Además, Rokkan comprometió su investigación a la consecución de un modelo integrado, aunque no jerárquico.

Con el fin de superar constricciones contextuales a la hora de manejar elementos estructurales sincrónicos y procesos de desarrollo diacrónicos, Rokkan propuso nociones tales como «coyunturas críticas» (*critical junctures*) y «enfriamiento» (*freezing*) de estructuras y fronteras. Sin embargo, el enfoque de Rokkan descuidó relativamente el papel de los actores sociales en los resultados y productos históricos (*historical outcomes*), así como la cuestión de las opciones disponibles y los motivos para la acción institucional y política. De igual manera, sus modelos ha sido objetados por su estaticidad, una acusación de tipo

genérico extensible a la mayor parte de la investigación comparada realizada en los últimos decenios.

Otras críticas se han hecho sentir respecto al intento de constreñir objetos de estudios complejos y dinámicos en un mapa tipológico-topológico de Europa. Como complejo sistema social evolutivo, la historia de Europa necesita tenerse más en cuenta a fin de que la linealidad o secuenciación (*linearity, sequentialization*) pueda ser considerada con mayor rigor y precisión, si tal tarea es en modo alguno posible. No en vano cabe considerar a los sistemas sociales como sistemas caóticos, adaptativos y de naturaleza compleja, condicionados por la no repetitividad de la historia, el papel de las singularidades históricas, la naturaleza no teleológica de los procesos dinámicos, o la sedimentación de rasgos o características propios. Sea como fuere, el admirable esfuerzo de Rokkan por tratar de descifrar un objeto tan vasto de estudio constituye un ejemplo para las nuevas generaciones de científicos sociales. Su labor ha elevado los estándares de la investigación comparada internacional a un extraordinario nivel de excelencia académica.

LUIS MORENO

Unidad de Políticas Comparadas. CSIC. Madrid