

Vidal DÍAZ DE RADA

**Problemas originados por la no respuesta en investigación social:  
definición, control y tratamiento**

Pamplona, Universidad Pública de Navarra, 2000

Resulta complicado elucidar las principales causas por las que los primeros científicos sociales que hicieron uso de estudios estadísticos comenzaron a plantearse con cierta seriedad la fiabilidad y la validez de los datos obtenidos en el proceso de recogida de información. La interdisciplinariedad de estos profesionales imposibilitó la definición de un marco común de entendimiento sobre los principales axiomas que debían quedar establecidos como garantes de una representatividad y fiabilidad óptimas. Aunque la historia moderna de los estudios que hacen uso de muestras estadísticas data de comienzos de siglo, la propia pluralidad disciplinar y las respectivas influencias heurísticas han propiciado el surgimiento de escuelas y corrientes metodológicas que han tomado un papel relevante a la hora de estructurar la actual investigación social mediante encuesta.

Las disímiles clases de errores existentes y la definición de calidad de una *social research* están íntimamente relacionadas con la clase de investigación social que se esté realizando. No existe un número específico de errores genéricos y universales que puedan ser contemplados de igual manera en todas las investigaciones sociales mediante encuesta, sino que éstos variarán sobremanera dependiendo de una pluralidad de factores. Uno de los errores más frecuentes que surge en los

estudios sociales mediante encuesta es el relativo a “el fallo para obtener respuesta en las unidades de análisis de una población o muestra”, también denominado por diversos autores como problema de la *no respuesta* (Hox y Deleeuw, 1994; Varela, 1998). En esta obra de Vidal Díaz de Rada se trata el problema de la no respuesta proporcionando al lector una visión global e integral al abarcar todas sus fases desde su más temprana definición y detección hasta el control y tratamiento de las posibles soluciones para mitigar sus efectos.

En los albores del siglo XXI no cabe ninguna duda sobre la relevancia de la investigación mediante encuesta en España. Vidal Díaz de Rada señala en la introducción que la enorme proliferación de estudios realizados al respecto ponen de manifiesto la rabiosa actualidad y la trascendencia que está cobrando el problema de la *no respuesta* en los resultados de estas investigaciones tanto a nivel individual como social.

A la hora de analizar la calidad y los errores producidos en una investigación, la mayor parte de las escuelas científicas se centran preferentemente en modelos matemáticos, presentando modelos que se alejan de valores ideales en una ecuación algebraica, o esquemáticos describiendo los componentes operacionales del proceso de recogida de información. Dentro de los diversos modelos establecidos

en las últimas décadas cabe reseñar el efectuado por Leslie Kish (1995) en el que muestra cómo un investigador social tiene que tomar en consideración tres aspectos fundamentales a la hora de diseñar y llevar a cabo una investigación: representación, realismo y aleatoriedad. El primer término, y el más importante, está relacionado con el proceso de estratificación y con cualquier tipo de factor que influya en la *no respuesta* de los encuestados. El problema de la no respuesta es por lo tanto un sesgo crucial y debe ser tomado en consideración a la hora de abordar cualquier tipo de investigación social que utilice herramientas estadísticas. A pesar de esto, no deja de sorprender el hecho de las escasísimas publicaciones que ha habido en España acerca de este tema, evidenciando cómo la no respuesta ha pasado prácticamente inadvertida entre los investigadores de primera fila.

Es en este contexto donde se enmarca la reflexión de la obra de Vidal Díaz de Rada centrada en esclarecer los principales rasgos sociodemográficos de las personas que habitualmente presentan un índice mayor de no respuesta en los estudios sociológicos. De este modo, el lector podrá comprobar cómo, una vez detectados los principales estratos poblacionales que incurrir en este tipo de error, se procede a la siguiente fase de diseño y tratamiento para poder paliar el surgimiento del mismo. A tal efecto el libro comienza con una reseña sobre la importancia de la consideración y tratamiento de la no respuesta en las investigaciones sociales mediante encuesta.

En el segundo capítulo el autor reflexiona sobre las consecuencias que puede acarrear la elusión del efecto de no respuesta en los resultados parciales y globales de cualquier estudio socioestadístico, para pasar a analizar en el tercer capítulo las principales causas sociales y sociodemográficas que provocan la aparición de este error y/o exacerbaban el grado de intensidad del mismo. Se hace especial hincapié en los temas concernientes a las estrategias de prevención mediante el incremento del número de contactos, a la marcada insistencia que deben hacer los entrevistadores para poder recibir una estrecha cooperación de los entrevistados, al correcto uso de las gratificaciones –no muy extendido en España– y al comportamiento durante la realización del trabajo de campo. Vidal Díaz de Rada demuestra un gran dominio de la bibliografía norteamericana, justificando los dos capítulos precedentes con el análisis de un gran número de ejemplos que muestran la eficacia de las diferentes estrategias empleadas para mitigar la aparición de la *no respuesta*.

El análisis de la utilización de diferentes estrategias para reducir el efecto de la *no respuesta* da comienzo a la segunda parte del libro, formada por los capítulos cuatro y cinco. El número cuatro se encuentra dividido en dos partes: en la primera el lector encontrará una cuantificación del problema; en definitiva “se trata de realizar una comparación entre el marco muestral y la población objeto de estudio que permita cuantificar la magnitud de tales diferencias y

obrar en consecuencia” (p. 105). En la segunda parte –capítulo 5– se estudian los posibles beneficios y perjuicios de las principales estrategias seguidas para solventar los imponderables surgidos en la investigaciones sociales a raíz de la aparición de la no respuesta. En ese apartado se enmarca la exposición sobre los principales procesos de ajuste: la técnica de la imputación, los ajustes basados en la ponderación, el característico método de Politz y Simmons, los ajustes basados en las ponderaciones muestrales y por último los ajustes basados en la población (post estratificación). Debido al gran adelanto heurístico que ha supuesto

la utilización de las técnicas de ajuste expuestas con anterioridad, Díaz de Rada podría haber sacado un poco más de jugo explayándose más en este capítulo.

Resumiendo, una obra fácil de leer, que muestra la necesidad de los científicos sociales de tomar en seria consideración el error producido por la no respuesta en las investigaciones mediante encuesta, brindando una serie de consejos prácticos para minimizar el surgimiento del mismo.

JAVIER SILVA VERGARA  
Universidad de Navarra