

NOTA EDITORIAL

Copyright: © 2017 CSIC. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia *Creative Commons Attribution (CC BY)* España 3.0.

INFORME EDITORIAL DE LA RIS 2015

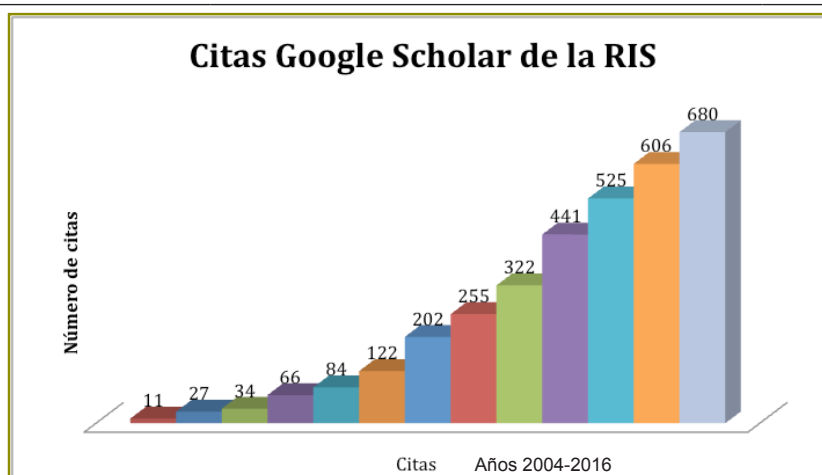
La *Revista Internacional de Sociología* (la RIS) ha experimentado durante los últimos años un crecimiento significativo. Por un lado, se han multiplicado por cuatro los manuscritos recibidos en los últimos diez años. Por otro, ha alcanzado una difusión, que podríamos valorar a partir de las citas recibidas, considerable (multiplicándolas por diez en el mismo periodo). Desde el año 2007, cuando la RIS fue incluida en el *Journal Citation Report* (JCR), la revista ha crecido año a año. De los 50 manuscritos recibidos ese año hemos pasado a los 200 en el año 2016.

Durante todos estos años los editores de la RIS han podido desarrollar una política editorial constante, lo que ha permitido consolidar la revista en el panorama de las ciencias sociales en el ámbito de habla hispana. Su ubicación en el *Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA)*, del CSIC, en la ciudad de Córdoba, ha ofrecido en este sentido un

marco idóneo para desarrollar las tareas editoriales. No queríamos dejar pasar la oportunidad de ofrecer a todos los lectores y personas vinculadas de una manera u otra a la revista, como los evaluadores, los datos más significativos de la revista. Sin dejar por ello de agradecer a todas las personas, desde las colaboraciones desinteresadas al personal del IESA que hace posible que la revista siga adelante, todo el empeño que han puesto y siguen poniendo en sacar adelante los números de la revista.

En la siguiente tabla se puede ver de un vistazo esta evolución reciente de la revista, a partir de los datos sobre la cantidad de manuscritos recibidos y finalmente publicados. En el gráfico se puede ver la evolución de las citas obtenidas por los artículos publicados en la revista desde el año 2004 al 2016, según Google Scholar. A continuación ofreceremos un informe más detallado del año 2015, en el que se puede visualizar bien las tareas editoriales de la revista en ese año.

Año	Manuscritos Recibidos	Manuscritos Publicados	Manuscritos Rechazados en evaluación externa	Manuscritos Rechazados en evaluación interna
2010	105	14.2%	50.6%	35.2%
2011	126	13.5%	44.2%	42.3%
2012	161	14.9%	33.6%	51.5%
2013	195	13.8%	28.8%	57.4%
2014	216	10.6%	32.9%	56.5%
2015	190	11.7%	18.9%	69.4%
2016	205	14.6%	26.9%	58.5%



INFORME EDITORIAL DE LA RIS 2015

Durante el año 2015 el Consejo de Redacción de la RIS ha valorado un total de 190 manuscritos. De estos fueron desestimados un total de 132, bien por ser ajenos a la línea editorial de la revista o por no presentar el suficiente rigor científico. El resto fueron sometidos a un proceso de evaluación externa.

Un total de 58 manuscritos fueron evaluados anónimamente, de los que 22 fueron aceptados con cambios menores o devueltos a sus autores para realizar modificaciones siguiendo los dictámenes de los evaluadores externos. El resto, 36 manuscritos, fueron desestimados.

Total manuscritos	Desestimados	Aceptados en evaluación externa	Rechazados en evaluación externa
190	132	22	36

El tiempo medio de evaluación de un manuscrito, desde que la RIS recibió el manuscrito hasta que se contestó al autor de contacto el resultado de la evaluación, fue de 125 días (alrededor de 4 meses). Hay una desviación típica de 29 días. El valor máximo, es decir, el del manuscrito que más tardó en recibir una respuesta, fue de 229 días y, el que menos, de 74 días.

Respecto a las evaluaciones, se realizó una media de 2,6 evaluaciones por manuscrito. Para conseguir ese número de evaluaciones, se realizaron de media 6 contactos con posibles evaluadores por cada artículo.

Artículos		Contactos realizados	Recordatorios realizados	Evaluaciones obtenidas	Días de Evaluación
Total 68	Media	6,01	0,99	2,61	125,16
	Desviación T	2,96	0,87	0,58	29,70
	Valor max.	24	5	4	229
	Valor Min.	1	0	1	74

Estos datos ofrecen una imagen general del trabajo editorial de la RIS. Los datos varían si el manuscrito se ha enviado en inglés o en español. Habitualmente

un artículo en inglés necesita más días, más contactos con potenciales evaluadores y recibe ligeramente menos evaluaciones.

Artículos		Contactos realizados	Recordatorios realizados	Evaluaciones obtenidas	Días de Evaluación
Inglés					
Total 15	Media	10,40	0,53	2,57	141,60
	Desviación T	4,88	0,71	0,65	44,92
	Valor max.	24	3	4	229
	Valor Min.	2	0	2	74
Español					
Total 53	Media	4,77	1,11	2,62	121,73
	Desviación T	1,78	0,90	0,56	26,70
	Valor max.	11	5	4	219
	Valor Min.	1	0	1	77

Equipo Editorial de la RIS
Córdoba, 14 de abril del 2017